



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Рішення вченої ради університету  
29 серпня 2025 року,  
протокол № 1

Ректор університету,  
голова вченої ради університету,  
доктор юридичних наук, професор

\_\_\_\_\_ Олег ОМЕЛЬЧУК

29 серпня 2025 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА  
навчальної дисципліни  
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ»  
для підготовки на другому освітньому рівні  
здобувачів вищої освіти ступеня магістра  
за спеціальністю D8 Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право  
Освітня програма «Магістр права»**

**РОЗРОБНИК:**

Завідувач кафедри кримінального права  
та процесу, кандидат юридичних наук,  
професор  
25 серпня 2025 року

\_\_\_\_\_ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

**СХВАЛЕНО**

Рішення кафедри кримінального права та  
процесу  
26 серпня 2025 року, протокол № 1.

Завідувач кафедри кримінального права  
та процесу, кандидат юридичних наук,  
професор  
26 серпня 2025 року

\_\_\_\_\_ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Декан юридичного факультету,  
кандидат юридичних наук, доцент  
26 серпня 2025 року

\_\_\_\_\_ Віктор ЗАХАРЧУК

**ПОГОДЖЕНО**

Рішення методичної ради університету  
27 серпня 2025 року, протокол № 1.  
Голова методичної ради університету,  
кандидатка наук з державного  
управління, доцентка  
27 серпня 2025 року

\_\_\_\_\_ Ірина КОВТУН

## ЗМІСТ

			Стор.
1.	Опис навчальної дисципліни		3
2.	Програмні компетентності і заплановані результати навчання		4
3.	Програма навчальної дисципліни		6
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни		9
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	9
	4.2.	Аудиторні заняття	10
	4.3.	Самостійна робота студентів	10
5.	Методи навчання та контролю		10
6.	Схема нарахування балів		11
7.	Рекомендовані джерела		11
	7.1.	Основні джерела	11
	7.2.	Допоміжні джерела	12
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		13

## 1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	–	D Бізнес, адміністрування та право
2.	Код і назва спеціальності	–	D8 Право
3.	Назва спеціалізації	–	немає
4.	Назва дисципліни	–	Теорія і практика кримінально-процесуального доказування
5.	Тип дисципліни	–	вибіркова
6.	Код дисципліни	–	
7.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	–	другий
8.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	–	магістр
9.	Курс / рік навчання	–	перший
10.	Семестр	–	перший / перший, другий
11.	Загальний обсяг вивчення дисципліни (кредитів ЄКТС / годин)	–	3 / 90
	<i>денна форма навчання:</i>		
	аудиторні заняття (годин)	–	36
	лекційні заняття (годин)	–	18
	семінарські заняття (годин)	–	18
	самостійна робота (годин)	–	54
	<i>заочна форма навчання:</i>		
	аудиторні заняття (годин)	–	16
	лекційні заняття (годин)	–	10
	семінарські заняття (годин)	–	6
	самостійна робота (годин)	–	74
12.	Форма семестрового контролю	–	залік
13.	Місце дисципліни в логічній схемі: дисципліна пов'язана з такими навчальними дисциплінами:	–	Процесуальні рішення у кримінальному провадженні; Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; Особливі порядки кримінального провадження; Змагальні засади

кримінального судочинства; Перегляд судових рішень у кримінальному провадженні; Судова експертологія; Судовий контроль

14. Мова вивчення дисципліни – українська

## 2. Програмні компетентності і заплановані результати навчання

<p><b>Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Загальні компетентності</b></p> <p>ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;          ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;          ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p> <p style="text-align: center;"><b>Спеціальні компетентності</b></p> <p>СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції;          СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;          СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
<p><b>Програмні результати навчання</b></p>	<p>РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи;          РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання;          РН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності;          РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції;          РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів;          РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>

Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен демонструвати:

<p><b>1. Знання</b></p> <p><i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i></p>
<p>відтворювати визначення понятійно-термінологічного апарату, зокрема, зміст понять:</p>
<p>1.1) «докази», «доказування», «предмет доказування», «межі доказування», «збирання доказів», «перевірка доказів», «оцінка доказів», «допустимість доказів» тощо;</p>
<p>1.2) називати коло суб'єктів, які беруть участь в доказовій діяльності;</p>
<p>1.3) визначати критерії допустимості доказів;</p>
<p>1.4) описувати властивості доказів;</p>
<p>1.5) характеризувати процесуальні джерела доказів.</p>

<b>2. Розуміння</b>	
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>	
2.1)	пояснювати наявність або відсутність підстав для визнання доказів недопустимими;
2.2)	класифікувати докази та їх процесуальні джерела;
2.3)	обговорювати сучасний стан правозастосовної практики у сфері доказування у кримінальному судочинстві;
2.4)	пояснювати роль окремих суб'єктів кримінального провадження у доказовій діяльності;
2.5)	вказувати різницю між окремими спорідненими поняттями, наприклад, «збирання доказів», «виявлення доказів», «формування доказів», «подання доказів» тощо.
<b>3. Застосування знань</b>	
<i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>	
3.1)	застосовувати та правильно тлумачити норми кримінального процесуального законодавства в конкретній ситуації;
3.2)	знаходити помилки в обґрунтуванні рішень у кримінальному судочинстві;
3.3)	виявляти факти, що можуть бути підставою для визнання доказів недопустимими, оскарження відповідних рішень;
3.4)	застосовувати стандарти Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод і рішення Європейського суду з прав людини в процесі кримінально-процесуального доказування.
<b>4. Аналіз</b>	
<i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>	
4.1)	аналізувати конкретну юридичну ситуацію та докази, що мають значення для обґрунтування власної правової позиції;
4.2)	розділяти процес доказування на складові частини (елементи);
4.3)	аналізувати систему доказів у провадженні на предмет їх достатності для прийняття відповідного процесуального рішення;
4.4)	прогнозувати можливе рішення, що може бути прийняте на основі зібраних у кримінальному провадженні доказів.
<b>5. Синтез</b>	
<i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>	
5.1)	аргументувати потребу у прийнятті певного рішення на основі наявної системи доказів;
5.2)	узагальнювати докази для доведення власної правової позиції та прийняття відповідного процесуального рішення;
5.3)	обґрунтовувати на основі доказів прийняте процесуальне рішення.
<b>6. Оцінювання</b>	
<i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>	
6.1)	оцінювати прийняті рішення на предмет їх обґрунтованості, мотивованості та законності;
6.2)	робити висновок щодо повноти та всебічності дослідження доказів у кримінальному провадженні та викладу їх в процесуальних документах.
6.3)	оцінювати матеріали кримінального провадження на предмет достатності доказів для прийняття відповідного процесуального рішення

<b>7. Створення (творчість)</b> (здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатовимірності та альтернативності сучасної культури)	
7.1)	розробляти проекти процесуальних документів, логічно викладаючи у їх описово-мотивувальній частині систему наявних доказів;
7.2)	складати скарги на рішення слідчого, прокурора, слідчого судді, суду у кримінальному провадженні на основі наявних доказів.

### 3. Програма навчальної дисципліни

#### *Тема 1. Загальні положення теорії доказів*

Поняття доказового права. Поняття теорії доказів у кримінальному процесі. Місце теорії судових доказів в системі наукових знань. Завдання теорії судових доказів. Методологічні основи теорії судових доказів.

Існуючі теорії доказів у кримінальному процесі: теорія формальних доказів, теорія вільної оцінки доказів за внутрішнім переконанням, англосаксонська теорія доказів.

Поняття істини у теорії судових доказів. Абсолютна, відносна, конкретна, матеріальна, об'єктивна, судова, конвенційна істина. Проблеми істинності встановлення обставин провадження. Істина та правильність застосування закону. Істина та справедливість покарання. Поняття та види стандартів доказування.

Гносеологічні основи теорії доказів. Особливості пізнання під час кримінального провадження. Співвідношення пізнання та доказування. Пізнавальний, засвідчувальний та обґрунтовуючий аспекти кримінально-процесуального доказування.

Логічні основи доказування. Психологічні основи доказування. Інформаційні процеси у доказуванні.

Розвиток вчення про докази у кримінально-процесуальній доктрині.

#### *Тема 2. Засоби кримінально-процесуального доказування*

Поняття засобу кримінально-процесуального доказування. Поняття доказу у кримінальному процесуальному законодавстві та теорії доказів. Факти, обставини провадження, фактичні дані, відомості, інформація, джерела доказів. Докази як інструмент юридичного пізнання у кримінальному провадженні.

Властивості доказів: належність, допустимість, достатність, достовірність.

Класифікація судових доказів. Прямі і непрямі докази. Обвинувальні і виправдувальні докази. Первинні і похідні докази. Особисті і матеріальні докази. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

Поняття та класифікація процесуальних джерел доказів.

#### *Тема 3. Предмет і межі доказування*

Поняття предмету доказування. Елементи предмету доказування. Предмет доказування і суміжні поняття. Головні, проміжні, супутні факти. Обставини, що не підлягають доказуванню в кримінальному провадженні (загальновідомі та преюдиційні факти).

Специфіка предмету доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Специфіка предмету доказування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Локальний предмет доказування.

Поняття меж доказування. Межі доказування та вчення про достатність доказів. Співвідношення предмету і меж доказування.

Встановлення обставин, що сприяли вчиненню кримінального правопорушення.

#### **Тема 4. Процес доказування**

Поняття процесу доказування. Співвідношення кримінально-процесуального доказування і пізнання у кримінальному судочинстві. Система елементів процесу доказування.

Поняття збирання доказів і його зміст. Способи та етапи збирання доказів. Збирання доказів стороною обвинувачення. Збирання доказів стороною захисту і потерпілим.

Поняття подання доказів. Суб'єкти, які мають право подавати докази. Процесуальні дії щодо одержаних документів і предметів в порядку подання доказів.

Поняття та засоби перевірки доказів.

Оцінка доказів. Принцип оцінки доказів за внутрішнім переконанням на основі закону. Принцип оцінки доказів у їх сукупності.

Презумпції і преюдиції у кримінально-процесуальному доказуванні. Значення презумпції невинуватості у доказуванні.

Поняття обґрунтованості і вмотивованості процесуальних рішень. Моральні засади доказування. Особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження.

#### **5. Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні**

Поняття суб'єктів доказування. Класифікація суб'єктів доказування. Особливості процесуального статусу суб'єктів кримінального провадження в ході доказування. Роль та повноваження суду і слідчого судді щодо доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні.

Обов'язок доказування і тягар доказування: сутність, суб'єкти та правові наслідки невиконання.

Теорія «сприяння захисту» (*favor defensionis*) та процес доказування. Сутність концепції «асиметрії допустимості доказів».

#### **Тема 6. Процесуальні джерела доказів**

Поняття показань, їх відмінність від пояснень. Показання свідка, їх предмет та значення. З'ясування достовірності показань свідка. Перевірка та оцінка показань свідка. Поняття імунітету свідка. Особи, які не можуть бути допитані в якості свідка або можуть відмовитися давати показання. Показання потерпілого, їх предмет, значення, перевірка та оцінка. Показання підозрюваного, обвинуваченого. Повне або часткове визнання вини, обмова, самообмова, алібі. Показання експерта, їх предмет, особливості, значення, перевірка та оцінка. Поняття показань з чужих слів. Допустимість показань з чужих слів.

Поняття, ознаки та види речових доказів. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження. Порядок зберігання речових доказів. Перевірка та оцінка речових доказів. Особливості дослідження «цифрових доказів» та оцінка їх ідентичності та автентичності. Вирішення питання про речові докази після закінчення кримінального провадження. Вирішення питання про спеціальну конфіскацію.

Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Поняття висновку експерта. Зміст висновку експерта. Відмінність висновку експерта від довідки спеціаліста. Процесуальні види експертиз. Висновок (висновки) експертів при проведенні комісійної та комплексної експертиз. Перевірка та оцінка висновку експерта.

Поняття та види документів. Поняття оригінала та дубліката документа. Поняття електронного документа. Порядок зберігання документів. Протоколи процесуальних дій як документи у кримінальному провадженні. Матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації. Документи, складені за результатами оперативно-розшукової діяльності. Перевірка та оцінка документів як доказів.

### ***Тема 7. Допустимість доказів та їх процесуальних джерел***

Поняття, сутність, юридична природа допустимості доказів. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовній діяльності. Загальні принципи побудови і система критеріїв допустимості доказів. Досягнення істини і застосування правил перевірки допустимості доказів.

Правило про належного суб'єкта доказування. Правило про належне джерело доказів. Правило про належну процедуру доказування. Правило про належну процесуальну дію. Правило про «плоди отруйного дерева». Концепція «неминучого виявлення» доказів.

Етичні критерії допустимості застосування деяких тактичних прийомів при допиті підозрюваних і обвинувачуваних.

Загальний порядок визнання доказів недопустимими. Залежність недопустимості доказів від характеру допущеного порушення. Порядок визнання доказів очевидно недопустимими. Суб'єкти прийняття процесуального рішення про визнання доказів недопустимими. Наслідки визнання доказів недопустимими. Можливості усунення порушень в доказуванні і нейтралізації наслідків порушення закону.

### ***Тема 8. Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально-процесуальному доказуванні***

Стандарт доказування «поза розумним сумнівом» у практиці Європейського суду з прав людини. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини. Докази, отримані з порушенням статті 3 Конвенції. Можливість використання доказів, отриманих з порушенням статті 8 Конвенції. Допустимість доказів, зібраних за допомогою негласних засобів. Недопустимість доказів, отриманих за допомогою провокації. Допустимість доказів як гарантія права на справедливий судовий розгляд (стаття 6 Конвенції).

### ***Тема 9. Непроцесуальна пізнавальна діяльність та доказування***

Поняття та види непроцесуальної пізнавальної діяльності. Поняття і завдання оперативно-розшукової діяльності. Співвідношення оперативно-розшукової та кримінально-процесуальної діяльності. Форми використання у доказуванні можливостей оперативно-розшукової діяльності.

Приватна детективна діяльність та кримінальне провадження. Можливості використання у доказуванні відомостей, зібраних приватними детективами.

Проблеми використання «нетрадиційних» засобів доказування (застосування поліграфа, гіпнозу, одорології, кінетики тощо).

### ***Тема 10. Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану***

Особливості збирання та перевірки доказів в умовах воєнного стану. Особливості оцінки доказів в умовах воєнного стану.

Особливості збирання доказів щодо воєнних злочинів. Документування воєнних злочинів. Розвідувальна інформація. Інформація, отримана внаслідок радіоперехоплення. Докази, отримані безпосередньо з поля бою.

## 4. Структура вивчення навчальної дисципліни

### 4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Загальні положення теорії судових доказів	8	1	1	-	-	6	8	-	-	-	-	8
2	Засоби кримінально-процесуального доказування	8	1	1	-	-	6	8	2	-	-	-	6
3	Предмет і межі доказування	9	2	2	-	-	5	9	2	1	-	-	6
4	Процес доказування	12	2	4	-	-	6	12	2	1	-	-	9
5	Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні	8	2	2	-	-	4	8	-	-	-	-	8
6	Процесуальні джерела доказів	14	4	4	-	-	6	14	2	2	-	-	10
7	Допустимість доказів та їх процесуальних джерел	8	2	2	-	-	4	8	2	2	-	-	4
8	Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально-процесуальному доказуванні	8	2	2	-	-	4	8	-	-	-	-	8
9	Непроцесуальна пізнавальна діяльність та доказування	7	-	-	-	-	7	7	-	-	-	-	7
10	Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану	8	2	-	-	-	6	8	-	-	-	-	8
	<b>Всього годин</b>	<b>90</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>54</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>74</b>

### 4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

### **4.3. Самостійна робота студентів**

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

## **5. Методи навчання та контролю**

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація;
- 3) дискусія.

На семінарських (практичних) заняттях застосовуються:

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань;
- 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів.

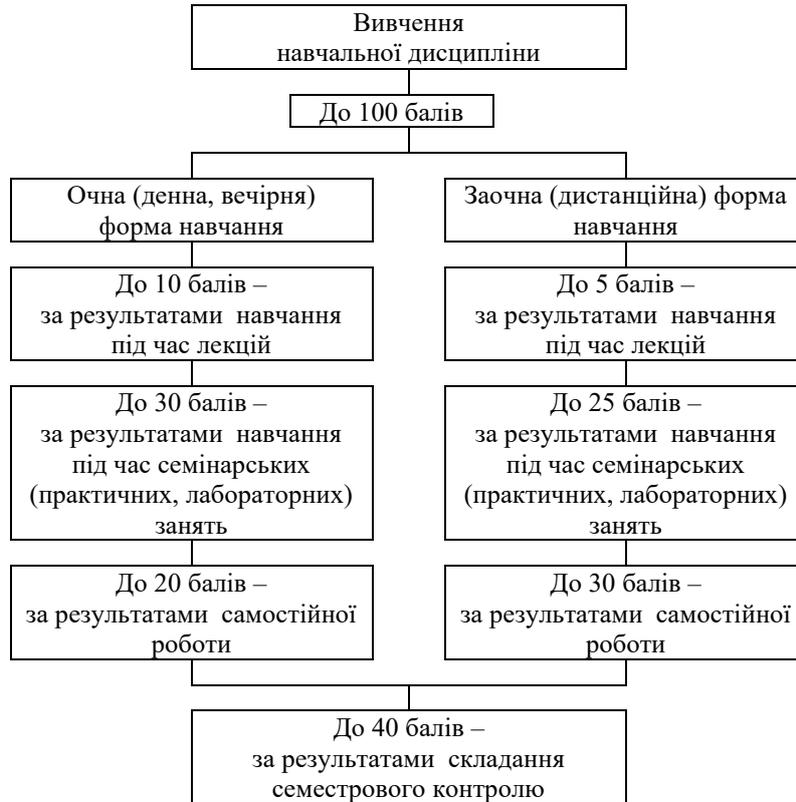
Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у таких формах:

- 1) усне або письмове опитування на семінарських заняттях;
- 2) перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 3) складання та обговорення окремих процесуальних документів за ситуаційними завданнями;
- 4) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку. Залікова оцінка виставляється на підставі результатів поточного оцінювання або складання заліку, який проводиться у формі тестування. У випадку необхідності проведення заліку онлайн, він проводиться у формі тестування із застосуванням комп'ютерних технологій в режимі реального часу.

## 6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів визначаються у силабусі з дисципліни.

## 7. Рекомендовані джерела

### 7.1. Основні джерела

1. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 березня 1992 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>.
2. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2537>.
4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
5. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.
6. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.
7. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. 408 с.
8. Гмирко В. П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: монографія. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.

9. Грошевий Ю. М., Стахівський С. М. Докази і доказування у кримінальному процесі: науково-практичний посібник. К.: КНТ, Видавець Фурса С. Я., 2007. 272 с.
10. Данькова С. О., Крушинський С. А. Кримінальне процесуальне доказування в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Вінниця: НІЛАН-ЛТД, 2025. 241 с.
11. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.
12. Доказування у кримінальному провадженні: курс лекцій / О. О. Бондаренко, Г. І. Глобенко, В. В. Романюк та ін.; за заг. ред. О. О. Юхна. Харків: ХНУВС, 2018. 156 с.
13. Доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / М. В. Гузела, В. С. Канцір, М. М. Олашин, С. О. Сорока; за ред. В. С. Канціра. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2018. 236 с.
14. Коваленко А. В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні: монографія. Київ: Алерта, 2024. 558 с.
15. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2011. 448 с.
16. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України: підручник. К.: Юрінком Інтер, 2006. 632 с.
17. Крет Г. Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Калуш: Петраш К. Т., 2020. 452 с.
18. Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2017. 247 с.
19. Ляш А. О., Стахівський С. М. Докази і доказування у кримінальному судочинстві: навчальний посібник / За ред. Ю. М. Грошевого. К.: Ун-т «Україна», 2006. 185 с.
20. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві: навчальний посібник / За ред. О. М. Бандурки. Сімферополь: Доля, 2003. 183 с.
21. Слюсарчук Х. Р., Павлишин А. А. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів: ТОВ «Колір ПРО», 2018. 292 с.
22. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: монографія. К., 2005. 272 с.
23. Удалова Л. Д., Рибалка О. В. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування: навч. посіб. К.: КНТ, 2012. 160 с.
24. Шеремет А. П. Теоретичні основи джерел доказової інформації: монографія. Київ: Європ. ун-т, 2012. 111 с.

## *7.2. Допоміжні джерела*

1. Багрій М. В., Луцик В. В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: монографія. Х.: Право, 2017. 376 с.
2. Бобечко Н. Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посібник / За ред. В. Т. Нора. Тернопіль, 2014. 134 с.
3. Грошевий Ю. М., Фомін С. Б. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність: навчальний посібник. Х.: Право, 2010. 112 с.
4. Докази і доказування за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (до 75 річчя з дня народження доктора юридичних наук, професора Михайла Макаровича Михесенка): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 6-7 грудня 2012 р.). Х.: Видавець Строков Д.В., 2013. 376 с.
5. Запотоцький А. П., Савицький Д. О. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: монографія. К.: Бізнес Медіа Консалтинг, 2011. 220 с.
6. Зеленецький В. С. Проблемы формирования совокупности доказательств в уголовном процессе: монография. Х., 2004. 108 с.

7. Ковальчук С. О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2017. 618 с.
8. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша та ін. Одеса: Фенікс, 2020. 582 с.
9. Кримінальний процес: підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х.: Право, 2013. 824 с.
10. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
11. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. Х.: Одіссей, 2013. 1104 с.
12. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. 2012. 1224 с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 768 с.
14. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 664 с.
15. Кримінальний процес України: академічний курс: у 3 т. Т. 1: Загальна частина / за ред. В.Т. Нора, Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 912 с.
16. Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес: навчальний посібник. К.: Ваіте, 2014. 280 с.
17. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи / Відп. ред. В.С. Ковальський. К.: Юрінком Інтер, 2013. 408 с.
18. Попелюшко В. О. Предмет доказування в кримінальному процесі (кримінально-процесуальні та кримінально-правові аспекти): монографія. Острог, 2001. 196 с.
19. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 року № 1104. *Офіційний вісник України*. 2012. № 91. Ст. 3697.
20. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: навч.-практ. посіб. К.: Атіка, 2009. 64 с.
21. Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України: монографія. Х.: СПД ФО Брові О.В., 2012. 206 с.

## 8. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <https://www.rada.gov.ua> – Офіційний сайт Верховної Ради України.
2. <https://www.president.gov.ua> – Офіційний сайт Президента України.
3. <https://www.kmu.gov.ua> – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. <https://www.supreme.court.gov.ua> – Офіційний сайт Верховного Суду.
5. <https://www.court.gov.ua> – Офіційний веб-портал «Судова влада України».
6. <https://www.gp.gov.ua> – Офіційний сайт Офісу Генерального прокурора.
7. <https://www.npu.gov.ua> – Офіційний сайт Національної поліції України;
8. <https://www.nbu.gov.ua> – Сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.